

Методика судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»).

Подведение итогов

I. Показатели (критерии) оценки пройденного спортивного туристского маршрута

1. Методика основана на комплексной оценке туристского спортивного маршрута по показателям, присущим современному спортивному туризму. При этом значение каждого показателя определяется методом экспертной оценки. Совокупность показателей, характеризующих спортивный туристский маршрут, сведена к пяти основным показателям: Сложность, Новизна, Безопасность, Напряженность, Полезность (информативность). Для соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут» любого статуса на 2018 - 2021 годы) определены следующие соотношения и диапазоны оценок показателей в баллах, приведенные в Таблицах 1 – 5.

2. Чем выше категория сложности маршрута, тем большее количество и более высокую категорию трудности локальных препятствий и протяженных препятствий (соответственно ЛП, ПП) включает маршрут, тем больше факторов, влияющих на прохождение маршрута, тем шире интервалы по градациям показателей в приведенных ниже таблицах.

3. В графе «Характеристика маршрута» даны отдельные признаки, характерные интервалам оценки показателей в баллах для разных категорий сложности маршрутов. Для каждого фактора указаны верхние и нижние границы.

4. При оценке маршрута по каждому показателю за базу берутся оценки по этим показателям эталонного маршрута с набором препятствий, факторов и других характеристик маршрута, характерных для вида туризма и для каждой категории сложности.

5. Судейские коллегии по видам спортивного туризма могут вводить для показателей оценки маршрутов расширенную детализацию признаков, характерных интервалам оценок в Таблицах 1 – 5, учитывая специфику вида туризма и определить их числовые значения, не выходя за границы интервалов в этих таблицах, что обсуждается на установочном семинаре.

6. Смысловое значение показателей оценки прохождения туристского спортивного маршрута.

6.1. Показатели оценки прохождения туристского спортивного маршрута **Сложность** (от 0 до 120 баллов) для категорий сложности 6 – 1 приведены в Таблице 1. Характеристики маршрута разделены на 7 интервалов.

6.1.1. При судействе по показателю Сложность оценивается сложность пройденного маршрута (сложность пройденного ЛП или ПП), в туристском спортивном походе. При оценке сложности пройденного маршрута используются:

Классификация туристских маршрутов;

Методики категорирования туристских маршрутов;

Методики категорирования локальных препятствий;

Перечни классифицированных туристских спортивных маршрутов;

Перечни классифицированных локальных препятствий.

Сравнительная оценка маршрутов разных категорий сложности (категорий

трудности препятствий) проводится по принципу – чем выше категория, тем выше значение показателя Сложность.

6.1.2. При определении числового значения показателя Сложность маршрута учитывается количество и трудность всех пройденных в маршруте ЛП и ПП, их протяженность и местонахождение на нитке маршрута. Учитываются также иные факторы, характеризующие сложность маршрута и зависящие от вида спортивного туризма. При этом, сравниваются характеристики, определяющие сложность пройденного маршрута, с аналогичными характеристиками эталонных маршрутов той же категории сложности, содержащихся в Перечнях классифицированных маршрутов, или туристских спортивных маршрутов ранее пройденных и категорированных по действующим Методикам категорирования туристских спортивных маршрутов.

Если пройденный маршрут, в соответствии с Методикой категорирования туристских спортивных маршрутов, относится к одной категории сложности, но при этом содержит препятствия, характерные для маршрута более высокой категории сложности, оценка такого маршрута по показателю Сложность Таблицы 1 производится в пределах интервала значений определенного по столбцу категории сложности маршрута, для которой эти препятствия являются определяющими, и строке Таблицы «Маршрут более низкой категории, но имеет элементы данной категории сложности (маршрут с элементами)».

Показатель Сложность

Таблица 1.

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
Супер, экстрасложность. Включает определяющие препятствия и факторы только для данной категории сложности маршрута	120	89	57	34	17	11
	113	83	53	31	16	10
Очень сильный. Включает множество дополнительных определяющих препятствий и дополнительных факторов, влияющих на сложность маршрута	112	82	52	30	15	9
	105	77	48	27	14	8
Сильный, выше средней. Включает дополнительные предопределяющие, определяющие препятствия или факторы, влияющие на сложность маршрута	104	76	47	26	13	7
	100	71	44	24	12	6
Средний выше эталонной. Включает дополнительные предопределяющие препятствия или факторы, влияющие на сложность маршрута	99	70	43	23	11	5
	94	65	39	21	10	4
Сложность эталонная, минимальная или чуть выше по набору препятствий, по протяженности или иных факторов для маршрута данной категории сложности	93	64	38	20	9	3
	88	60	35	18	8	2
Сложность ниже эталонной, но по совокупности других характеристик (факторов) маршрут не переходит в более низкую категорию сложности	87	59	34	17	7	1
	83	55	32	15	6	0
Маршрут более низкой категории, но имеет элементы более высокой категории сложности (маршрут с элементами)	82	54	31	14	5	-
	55	34	17	10	4	-

6.2. Показатели оценки прохождения туристского спортивного маршрута **Новизна** (от 0 до 24 баллов) для категорий сложности 6 – 1 приведены в Таблице 2. Характеристики маршрута разделены на 6 интервалов.

6.2.1. Показатели включают такие понятия как степень первопрохождения, оригинальность, нестандартность прохождения туристского спортивного маршрута или препятствия. Оценка проводится с учетом имеющейся официальной информации об объекте первопрохождения на момент его прохождения. Первопрохождение маршрута или элементов маршрута может быть полное или частичное (например, новый вариант прохождения ЛП).

6.2.2. На оценку маршрута по показателю **Новизна** влияют такие характеристики, как оригинальность построения и нестандартность прохождения маршрута, связка нескольких туристских районов без использования транспортных средств для перемещения между этими районами, новизна технических средств, использованных при прохождении маршрута, использование прогрессивных технических приемов преодоления ЛП, нетрадиционные сроки проведения туристского спортивного похода и др.

Показатель Новизна

Таблица 2.

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
Полное первопрохождение маршрута, всех определяющих и предопределяющих препятствий маршрута, характерных для вида туризма	24	20	16	12	9	8
	20	16	12	9	8	6
Первопрохождение определяющей части маршрута в новом районе	19	15	13	9	7	5
	14	10	8	5	4	3
Первопрохождение определяющей части маршрута в известном районе	17	14	11	8	6	4
	12	9	5	4	4	2
Первопрохождение нескольких локальных препятствий в т.ч. определяющих категорию сложности маршрута	11	8	4	3	3	1
	7	6	3	2	2	0,5
Первопрохождение локальных препятствий не определяющих категорию сложности маршрута, новизна технических средств, элементы новизны "старых" маршрутов, варианты или оригинальность прохождения	6	5	2	1	1	0,5
	0	0	0	0	0	0
Элементы новизны отсутствуют	0	0	0	0	0	0

6.3. Показатели оценки прохождения туристского спортивного маршрута **Безопасность** (от -30 до 25 баллов) для категорий сложности 6 – 1 приведены в Таблице 3. Характеристики маршрута разделены на 7 интервалов.

6.3.1. Уровень обеспечения безопасности спортивного туристского маршрута определяется набором удачных (или неудачных) стратегических, тактических и технических решений, использованных туристской группой при прохождении маршрута.

Данный критерий должен учитывать весь комплекс мероприятий, предпринятых группой как при подготовке (стратегия), так и на этапе прохождения маршрута (тактика, техника). В Таблице 3 показатель Безопасность представлен суммой трех оценок: Стратегия (Ст), Тактика (Тк), Техника (Т).

6.3.2. На оценку маршрута по показателю Безопасность влияет:

- логичность построения нитки маршрута и планирования графика движения Стратегия;

- соответствие запланированного реальному графику движения, удачные технические решения для обеспечения безопасности прохождения маршрута – Тактика;

- выбор средств передвижения, сплава, подбор и использование специального личного, группового снаряжения и выполнения технических приемов в соответствии с технической сложностью маршрута и квалификацией участников, для обеспечения безопасного прохождения маршрута – Техника.

6.3.3. При оценке маршрута по показателю Безопасность учитывается:

- обоснованность отклонений пройденного маршрута от заявленного, соответствие реального графика движения планируемому, соответствие принятых решений реальным ситуациям на маршруте – Тактика;

- грамотное использование специального снаряжения и выполнение технических приемов при прохождении локальных препятствий - Техника.

6.3.4. По решению Главной судейской коллегии (ГСК) допускается выполнять интегральную оценку показателя Безопасность в интервалах суммарного значения оценок по Стратегии, Тактике и Технике.

Показатель Безопасность

Таблица 3

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута																	
	6			5			4			3			2			1		
	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т
Отлично спланированный и пройденный маршрут с значительным запасом прочности и высоким уровнем техничности. Техника прохождения подтверждена фото-видеоматериалами	10	10	5	8	8	5	6	6	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2
Хорошо спланированный маршрут. Положительные действия и решения по обеспечению безопасности при его прохождении. Техника прохождения маршрута не достаточно полно отражена в представленных материалах.	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1,5	1,5	1,5	1,5
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5
Планирование маршрута не имеет особенностей отличных от типового планирования. Техника прохождения маршрута и меры по обеспечению безопасности не отражены (слабо отражены) в представленных материалах	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незначительные просчеты в планировании. Незначительные отклонения от плана прохождения маршрута или незначительные тактические или технические ошибки при прохождении маршрута	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-2	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-1
Неудачные решения, нарушение безопасности, неоднократные ошибки в тактике прохождения маршрута, технике преодоления препятствий, неудачные средства сплава и т.д.	-3	-4	-3	-3	-2	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-2
	-5	-5	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-3	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-3
Крупные просчеты и нарушение стратегии, тактики и техники прохождения маршрута, предоставление ложных сведений при оформлении маршрутной и отчетной документации. Возможно снятие с соревнований	-6	-6	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-3	-3	-4
	-8	-8	-6	-7	-7	-6	-6	-6	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-4	-4	-5
Грубые нарушения Правил. Возможно снятие с соревнований	-9	-9	-7	-8	-8	-7	-7	-7	-6	-6	-6	-6	-6	-6	-6	-5	-5	-6
	-10	-11	-9	-9	-9	-8	-8	-8	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-6	-6	-7

6.4. Показатели оценки прохождения туристского спортивного маршрута **Напряженность** (от -10 до 25 баллов) для категорий сложности 6 – 1 приведены в Таблице 4. Характеристики маршрута поделены на 7 интервалов.

6.4.1. Степень напряженности (интенсивности) прохождения маршрута включает (учитывает) такие понятия, как:

- интенсивность движения группы. Характеризует соотношение протяженности и продолжительности маршрута с количеством и сложностью пройденных ЛП и ПП. Для маршрутов в горной местности, с учетом абсолютных высот пройденных ЛП, и суммарного перепада высот;

- насыщенность маршрута препятствиями и распределение этих препятствий по нитке маршрута. Превышение общего количества ЛП, пройденных на маршруте, характерных как для данного вида, так и для других видов туризма, над количеством ЛП эталонного маршрута.;

- автономность. Определяется наличием (отсутствием) населенных пунктов в районе путешествия и на нитке маршрута, промежуточных забросок, наличием групп поддержки, взаимодействием с другими спортивными группами, наличием полного или частичного автомобильного сопровождения;

- аномальность природных и погодных условий, климатические и иные особенности района прохождения маршрута;

6.4.2. Показатель Напряженность зависит также от нагрузок психологических, нестандартных ситуаций и специфики маршрута, других факторов, характерных для вида туризма.

Следует учитывать, что динамика роста значения показателя Напряженность должна быть ниже для тех маршрутов, где она, напряженность, создана «искусственно», например, из-за неоправданного хождения в ночные часы, в непогоду, без предварительных разведок и просмотра технически-сложных участков маршрута, или прохождения маршрута «на износ» и т.п.

Показатель Напряженность

Таблица 4

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
Предельная напряженность маршрута без потери степени безопасности	25	20	15	10	6	5
	19	14	11	9	5	4
Прохождение очень напряженного маршрута без потери степени безопасности	18	13	10	8	4	3
	13	10	8	6	3	2
Напряженность маршрута выше средней	12	9	7	5	2	1
	5	4	3	2	1	0
Напряженность характерная для эталонного или чуть выше эталонного маршрута	4	3	2	1	0	0
	0	0	0	0	0	0
Напряженность характерная для эталонного или чуть ниже эталонного маршрута, например увеличение времени прохождения из-за погодных условий	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Низкая напряженность прохождения маршрута, например, чрезмерное увеличение времени прохождения не связанное с климатическими особенностями района или погодными условиями	-2	-2	-2	-2	-2	-2
	-10	-8	-6	-5	-4	-3
Автономность: без сопровождения с первоначальным подвозом команды и снаряжения С сопровождением команды на маршруте: полным или частичным	0	0	0	0	0	0
	-10	-8	-6	-5	-4	-3

6.5. Показатели оценки прохождения туристского спортивного маршрута **Полезность** (информативность) (от 0 до 10 баллов) для категорий сложности 6 – 1 приведены в Таблице 5. Характеристики маршрута поделены на 4 интервала.

6.5.1. Показатель **Полезность** определяет степень полезности, значимости задач, решенных группой при прохождении спортивного туристского маршрута.

Так как полнота предоставленной информации по району, в котором пройден маршрут, позволяет повысить безопасность прохождения маршрутов, планируемых в этом районе, показатель **Полезность** зависит от информативности полученных результатов и своевременного предоставления (опубликования) этих результатов.

Данный показатель учитывает качество оформления и информативность представленных отчетных документов и маршрутной документации (карты и др.), учитывает наличие и объем общественно полезной работы, выполненной туристской группой.

Полезность включает и такие работы на маршруте, как участие в спасательных работах других групп и оказание помощи пострадавшим.

Показатель Полезность

Таблица 5

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
Большая информативность при качественном отчете; наличие паспортов ЛП, лоции сплава, видеофильма и пр. Наличие материалов, подтверждающих общественно-полезную работу на маршруте, по окончании туристского похода (публикации в СМИ, интернет ресурсах). Расчет категории сложности маршрута	10	8	7	6	4	3
	7	6	5	4	3	2
Средняя информативность, отчет среднего уровня. В техническом описании показано преодоление определяющих препятствий	6	5	5	3	2	1
	4	4	3	2	1	0
Низкая информативность отчетных материалов. Отчет среднего уровня. В техническом описании показаны только общие фото.	3	3	2	1	0	0
	1	1	1	0	0	0
Чрезвычайно малая информативность, отчет низкого качества, техническое описание маршрута отсутствует или дается в форме "как ходят" или "как надо идти", нет информации о том, как шла группа	0	0	0	0	0	0

II. Технология судейства. Подведение итогов.

7. Установочный семинар судей судейских бригад соревнований.

7.1. Перед заключительным этапом судейства ГСК проводит установочные семинары судей по отдельным спортивным дисциплинам (видам спортивного туризма) или общий семинар судей. На этих семинарах судьи согласовывают понятийный аппарат и особенности экспертной оценки представленных материалов по вышеприведенным критериям. При необходимости вносятся в таблицы расширенные признаки характеристик маршрутов, предусмотренных п. 1.5.

7.2. На семинаре необходимо обратить внимание судей на выполнение требований соревнующимися подробного описания и документального подтверждения прохождения каждым участником спортивной туристской группы препятствий, определяющих категорию сложности маршрута, путем представления фото, видео и иных материалов, подтверждающих факт прохождения, материалов - записок с контрольных точек маршрута и GPS отметок, СМС-сообщений, записей и отметок о прохождении контрольных пунктов в маршрутной книжке и др.), а также на

необходимость оценки полноты и достаточности мер, предпринятых туристской группой, для обеспечения безопасности на маршруте.

7.3. При оценке пройденных маршрутов судьи должны помнить, что туристским группам, участвующим в соревнованиях, рекомендуется использовать на маршруте средства связи и средства технического контроля – приемники глобальной системы позиционирования (приемники GPS или другой системы позиционирования), спутниковые GPS трекеры, спутниковый телефон, велокомпьютер, альтиметр и пр. Данные средств технического контроля должны быть приведены в отчетных материалах, представленных в судейскую коллегию.

8. Работа судей судейской бригады спортивной дисциплины.

8.1. Судейство в каждой спортивной дисциплине (в каждом виде программы соревнований) осуществляется судьями-экспертами судейской бригады. Каждый судья, самостоятельно рассматривает представленные отчетные материалы о прохождении маршрутов того вида программы, в котором он судит, выставляет экспертные оценки (баллы) командам отдельно по каждому из пяти критериев оценки, в соответствии с Таблицами 1 – 5, и заполняет судейский протокол по форме Приложения 1.

8.2. При определении числовых значений показателей оценки маршрутов используется шаг дискретизации в 1 балл. При оценке маршрутов 2 к.с. по показателю Безопасность и маршрутов 1 к.с. по всем показателям используется шаг дискретизации в 0,5 балла.

8.3. При определении показателя Безопасность, судья должен рассматривать его как сумму трех оценок: Стратегия, Тактика, Техника, при этом числовые значения этих оценок для конкретного маршрута могут быть взяты судьями из различных строк одного столбика (одной категории сложности) Таблицы 3.

8.4. При оценке спортивных туристских маршрутов, включающих ЛП, относящиеся к маршрутам более высокой категории сложности, необходимо учитывать, что такие маршруты имеют, как правило, показатели Сложность и Напряженность ниже, чем аналогичные показатели эталонных маршрутов, для которых эти ЛП являются определяющими.

8.5. В случае нарушения туристской группой пунктов Правил, Регламентов по спортивному туризму, несоблюдение требований Регламента (Положения) о соревновании или выявлении нарушений мер безопасности при прохождении маршрута (препятствия), судья выставляет этой команде отрицательные значения оценок по показателю Безопасность. Максимальная для этой категории сложности отрицательная оценка по показателю Безопасность может служить основанием для снятия команды с соревнований.

8.6. При поступлении в судейскую коллегию протокола судьи с максимальной отрицательной оценкой показателя Безопасность, для какой-либо спортивной туристской группы, Главный (старший) судья соответствующей спортивной дисциплины проводит совещание судей этого вида программы соревнований, на котором рассматривает обоснованность выставленной отрицательной оценки по показателю Безопасность и оформляет Протокол совместного рассмотрения показателя Безопасность для этой команды.

Если в результате совместного рассмотрения 2/3 или более судей выставили максимальную отрицательную оценку по показателю Безопасность, то туристская группа снимается с соревнований. По решению ГСК команда может не сниматься с

соревнований, но при подсчете итогового результата судейские оценки значения показателя Безопасность берутся из Протокола совместного рассмотрения показателя Безопасность.

9. Работа судей, ответственных за спортивную дисциплину (вид программы соревнований).

9.1. Главный (старший) судья, секретарь на основании протоколов судей (Приложение 1) по виду программы заполняют Сводный протокол по показателям (Приложение 2) и выводят итоговые результаты каждой команды в баллах отдельно по каждому показателю (Сложность, Новизна, Безопасность, Напряженность, Полезность). Итоговый результат туристской группы по показателю определяется как среднее значение от суммы баллов, проставленных судьями группе по этому показателю, подсчитанное с точностью до 2-го десятичного знака с использованием правила математического округления.

При подсчете вводится механизм повышения достоверности оценки каждого показателя (коррекция) - при количестве судей 5 или более 5, одна максимальная оценка и одна минимальная оценка отбрасываются. В этом случае в среднеарифметическое значение определяется по количеству судей « $N - 2$ », где N – количество судей принимавших участие в судействе. При оформлении протокола по показателям делается отметка – «с коррекцией/без коррекции».

9.2. На основании Сводного протокола по показателям Главный (старший) судья, секретарь заполняют Итоговый протокол по форме (Приложения 3), в котором итоговый результат спортивной туристской группы в баллах определяется суммой баллов, набранной группой по всем показателям.

На основании баллов, набранных группами по всем показателям, распределяются места, занятые туристскими группами в виде программы соревнований, что также отражается в Итоговом протоколе.

При этом первое место соответствует наибольшему результату в баллах, далее места распределяются в порядке убывания результатов. При равенстве итоговых результатов в баллах у нескольких туристских спортивных групп (равные суммы баллов по показателям), более высокое место занимает команда, имеющая больший результат по показателю Сложность. При равенстве баллов по показателю Сложность, более высокое место занимает команда, имеющая больший результат по показателю Безопасность. При равенстве баллов по показателю Безопасность командам присуждается одинаковое место (более высокое), а в Протоколе место, занятое туристскими группами, проставляется в виде интервала, например, 4-5.

9.3. После утверждения Итоговых протоколов секретарь вида программы готовит Разрядный протокол для отчета перед проводящей организацией.